

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Коляго Олега Олеговича: «Вопросы психопатологии, клиники и
терапии сверхценных образований в структуре эндогенной депрессии»,**

представленной на соискание ученой степени

кандидата медицинских наук по специальности:

14.01.06 — психиатрия (медицинские науки)

Актуальность избранной темы

Депрессивные состояния обнаруживают многогранность и неоднозначность психопатологических характеристик, что оправдывает внимание автора к значимой проблеме эндогенных депрессивных состояний со сверхценными образованиями.

Несмотря на то, что определения сверхценных расстройств давались неоднократно, их дефиниции обнаруживают исторические различия в формулировках и, соответственно, в понимании границ понятия сверхценного образования и его места в симптоматологии. Поэтому остаются определенные сложности в дифференциации данных расстройств, до настоящего времени не существует единого представления о феноменологических характеристиках указанных состояний.

Проводимые ранее исследования феномена сверхценных образований, формирующегося в рамках эндогенных депрессий, не дают окончательного ответа на все теоретические и практические вопросы. Остаются недостаточно систематизированными сведения относительно динамики депрессий со сверхценными образованиями в рамках отдельных нозологий.

Исходя из сказанного, проведение исследования эндогенных депрессий со сверхценными образованиями представляется актуальным для определения как общих особенностей этих состояний в целом, так и клинико-динамических черт собственно сверхценных расстройств, выделения дифференциально-диагностических критериев и формулировки терапевтических рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исследование отличается продуманным дизайном с определением критериев включения и исключения пациентов. Число включённых пациентов является достаточным для научного обоснования полученных результатов, положений, выводов и практических рекомендаций. Выборка является репрезентативной, соответствующей современным требованиям, предъявляемым к методологическому построению научных исследований. Кроме того, обоснованность подкрепляется комплексным, мультидисциплинарным подходом к изучению сверхценных образований с использованием помимо традиционных описательных методов (клинико-психопатологического, клинико-катамнестического) также нейропсихологического и психометрического методов с последующей статистической оценкой степени достоверности полученных данных.

Задачи исследования логично вытекают из его цели и отражают изучение различных психопатологических и клинико-динамических особенностей феномена сверхценных образований в структуре депрессий, а также эндогенных заболеваний в целом, как ограничивающихся аффективным регистром расстройств (рекуррентное депрессивное и биполярное аффективное расстройства), так и процессуальных (шизофрения с малопрогрессирующим приступообразным течением).

Изучение отечественной и зарубежной психиатрической литературы позволило автору показать взгляды исследователей на феноменологию изучаемых расстройств, условия их формирования, включая роль личностной предрасположенности и провоцирующих факторов. Тщательному анализу подвергнуты представления о разграничении сверхценного образования как нормальной реакции в особой ситуации и патологического феномена при разных формах психической патологии. Приведены результаты исследований отграничения сверхценных образований от obsessions и delusions, затронута дискуссионное понятие «сверхценного бреда» и проблемы динамики сверхценных образований в расстройствах иного регистра, прежде всего,

бредового.

Таким образом, на достаточном по объему репрезентативном материале получены обоснованные данные, свидетельствующие о гетерогенности психопатологических проявлений сверхценных образований в клинической картине эндогенных депрессий, разработана их типология, описаны основные клинико-динамические закономерности, дифференциально-диагностические и прогностические критерии последовательных лечебных мероприятий.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений и выводов обусловлена репрезентативностью материала, грамотностью построения дизайна работы, комплексностью методов исследования (клинико-психопатологического, клинико-катамнестического, нейропсихологического, психометрического), их соответствием цели и задачам исследования. Полученные данные обработаны современными математико-статистическими методами. Выявленные различия между формами течения эндогенных заболеваний с наличием депрессий со сверхценными расстройствами, закономерностями видоизменения феномена сверхценных образований на их протяжении, типами динамики аффективных приступов и психопатологическими разновидностями депрессий являются достоверными. Выводы автора являются логически обоснованными и полностью соответствуют задачам исследования. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, аргументированы и доказаны.

Научная новизна работы заключается в разработке оригинальной клинической типологии сверхценных образований при эндогенных депрессиях, базирующейся на представлении о различных вариантах их взаимосвязи с аффективными нарушениями: выделены аффект-аффилированный, аффект-ассоциированный и аффект-диссоциированный варианты. Подобная дифференциация позволила автору говорить о принципиально различных патогенетических механизмах сверхценных образований, связанных с их нозологической природой. Исходя из

разработанной типологии, сформулированы алгоритмы персонифицированной помощи, описаны психофармакологические вмешательства и социо-реабилитационные мероприятия.

Несомненной научной новизной обладают также данные, полученные в результате проведения нейропсихологического исследования. Показано, что ядром нейрокогнитивного дефицита у больных эндогенными депрессиями с доминированием сверхценных образований является нарушение регуляторного звена психических функций (процессов программирования и контроля), что позволило предположить функциональную дефицитарность передних отделов преимущественно левой гемисферы.

Таким образом, **решена актуальная задача, имеющая значение для психиатрии** – выявлены существенные психопатологические особенности сверхценных расстройств при эндогенных депрессиях, определены их клиничко-динамические закономерности, обладающие прогностической и дифференциально-диагностической значимостью, разработаны алгоритмы дифференцированного подхода к лечению депрессий со сверхценными образованиями, что служит решению важных задач практической деятельности врачей-психиатров.

Личный вклад автора и репрезентативность эмпирического материала

Автором лично сформулированы цель и задачи исследования, на основании которых разработан дизайн исследования. Проведен подробный анализ данных литературы с определением тех аспектов депрессий со сверхценными образованиями, которые недостаточно освещены в прошлых исследованиях и требующих уточнения. Автором лично осуществлено обследование 71 пациента, страдающих депрессиями со сверхценными расстройствами (определение соответствия критериям включения, оценка психического статуса с выявлением психопатологических особенностей депрессий со сверхценными образованиями, сбор анамнестических сведений, позволяющий проследить закономерности динамики как собственно сверхценных образований, так и эндогенных заболеваний в целом),

проведено катамнестическое наблюдение пациентов для выявления исходов изученных состояний и определения критериев прогноза. В процессе проведения исследования автор взаимодействовал со специалистами в области нейропсихологии (проводилось выявление нейропсихологических особенностей депрессий со сверхценными образованиями) и психотерапии (проводились психокоррекционные мероприятия) для выделения оптимальных рекомендаций, касающихся социо-реабилитационного ведения этих пациентов. Автором сформулирована оригинальная типология депрессий со сверхценными образованиями, основанная на взаимосвязи сверхценных образований и депрессивного аффекта. Выявлены корреляции выделенных разновидностей с нозологическими формами, в рамках которых они формируются. Клинико-динамические особенности различных вариантов течения эндогенных заболеваний подвергнуты статистическому анализу для определения степени достоверности выявленных различий. Сформулированы лечебные рекомендации, касающиеся как медикаментозного, так и психотерапевтического ведения пациентов.

Оценка содержания работы Коляго О.О. – положительная. Диссертация построена по классическому принципу структуры клинических диссертационных работ в психиатрии и состоит из введения, 6 глав, заключения, выводов, списка литературы и приложения. Диссертация изложена на 178 страницах машинописного текста (основной текст 140 страниц, приложение 38 страниц). Библиографический указатель содержит 226 наименований (из них отечественных – 120, иностранных – 106). Приведено 6 таблиц, 8 рисунков и 3 клинических наблюдения.

Диссертация написана грамотным научным языком, результаты изложены последовательно и аргументировано, четко сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выводы полностью соответствуют по содержанию поставленным задачам. Исследование отличается завершенностью и иллюстративностью. Выводы являются достоверными, что определяется репрезентативностью материала и хорошей доказательной базой.

Публикации основных результатов диссертации

Основные результаты диссертации представлены в 4-х научных публикациях, 3 статьи — в рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ в качестве изданий для публикации диссертационных материалов. Содержание публикаций отражает основные аспекты изучения депрессий со сверхценными образованиями. Оформление и содержание автореферата выполнено в соответствии со структурой и содержанием самой диссертационной работы. В диссертации Коляго О.О. имеются все необходимые ссылки на авторов и источники заимствования. Имеется заключение об оригинальности работы, проверенное в системе «Антиплагиат» № 682 от 04.10.2017г.

Замечания

Отмечая достоинства диссертационной работы, следует отметить, что исследование не лишено отдельных **недостатков**:

1) К сожалению, в сформулированных положениях не нашли отражения результаты нейропсихологического исследования, доказывающие одну из гипотез работы о принципиально различных патогенетических механизмах разных вариантов сверхценных образований в структуре аффективных расстройств, что несколько обедняет представление о содержании исследования.

2) Несколько неожиданным является включение в список литературы диссертации двух работ самого автора, которые приведены в автореферате в качестве публикаций, отражающих ее содержание.

Указанные замечания, однако, не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение

Таким образом, исследование Коляго Олега Олеговича является самостоятельной и завершённой научной квалификационной работой,

соответствующим современным методологическим принципам построения научных исследований, имеющей существенное значение для современной психиатрической науки. Она содержит решение задачи по определению клинико-динамических закономерностей и психопатологических особенностей сверхценных расстройств, возникающих в структуре депрессии при различных эндогенных заболеваниях, и соответствует требованиям п. 9 и критериям, изложенным в Постановлении правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с учетом изменений постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а её автор, Коляго Олег Олегович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – психиатрия (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Руководитель отдела судебно-психиатрической
экспертизы в уголовном процессе

Федерального государственного бюджетного


учреждения «Национальный медицинский

исследовательский центр психиатрии и

наркологии имени В.П. Сербского»

Министерства здравоохранения

Российской Федерации

доктор медицинских наук, профессор  / А.А. Ткаченко /

«27» ноября 2017 г.

Подпись доктора медицинских наук, профессора Ткаченко А.А. заверяю

Ученый секретарь

Федерального государственного бюджетного

учреждения «Национальный медицинский

исследовательский центр психиатрии и

наркологии имени В.П. Сербского»

Министерства здравоохранения

Российской Федерации,

кандидат медицинских наук  / С.В. Шпорт /

